

「暢銷的報紙就是好報紙」， 談談你對這話的看法

4E 徐麗欣

報紙的作用是甚麼？每一天、每一個地方都發生着不同的事，而報紙就是將每天發生的不同事情，向讀者報道。但作為讀者的我們，有沒有想過我們所讀的報紙是不是一份好報紙？是不是銷量佳、身邊的人都閱讀的就是好報紙？我認為不是。一份好報紙，我認為要客觀地報道事實的真相，而銷量佳的並不等於是好報紙。就以香港來說，到底在香港暢銷的報紙是不是好報紙呢？它們有否客觀地報道事實的真相？

據「維基百科」的資料顯示，在香港最暢銷的是《東方日報》，其次是《蘋果日報》，而第三的則是《東方日報》的姊妹報——《太陽報》。得知香港暢銷報紙的首三名後，就要找出它們是否好報紙了。「客觀」和「真相」，在上述報紙可否找到呢？

先說說它們是否客觀。不少人都認為《東》及《太》屬親中保守派。何以見得？《東》，我們很難找到它批評中國政策或六四事件。我不是說批評中國的則是客觀的報紙，但就六四事件而言，中國是不是沒有做錯？當年中國用暴力及強硬的手法對待反對者，殺害了不少知識分子。誰可以說她沒有錯？但《東》為了維護中國，只將事實的單方面反映出來，這怎會是客觀的做法？而《太》曾對民主派議員作出侮辱，又試過公開聲稱要對香港的「反對派、奸人黨」人士「除了痛打還應暴打」，這顯然是它的立場偏向反民主派之做法，其立場並非中立，又怎能客觀地報道呢？那麼《蘋》又是否客觀呢？看來不是。不少讀者認為《蘋》屬反中國共產黨報紙，又以六四事件為例，

它只會批評中國的錯誤做法，卻沒有說知識分子們的強悍做法使雙方關係鬧僵的一面。這跟《東》和《太》一樣，因立場不中立而不能客觀地報道。

第二，就「事實」而言，立場的確會影響報紙報道的真實與否。《東》、《太》經常大肆攻擊民主派議員，說他們是「小人」，又說他們是「該打的」，但事實上民主派並不是沒建設性的，只是《東》及《太》把事實扭曲了而已。這根本不是將事實帶給讀者，而是想用歪曲的事實來替讀者洗腦。除此之外，《蘋》更為了取得全城獨家的消息以增加銷量，在一九九八年的一宗報道中，竟給五千元予一宗家庭慘劇中的男主角召妓，以拍下獨家照片。這事件的問題是《蘋》為了取得全城獨家照片而用金錢利誘男事主合作為它造新聞。所謂的「造新聞」，就是假設一件事情當作事實去報道，然而這根本不是將事實帶給讀者，而是欺騙他們。它們到底是否好報紙，我想大家心照不宣了！

可能你們認為即使閱讀一份不是客觀地報道事實真相的報紙也不是問題，只要其意見能迎合自己就可以了。但是長期閱讀這類偏袒一方之言的報紙，會影響我們的看法及行為。就以二零零六年八月九日的《太陽報》為例，竟公開發表對香港的「反對派、奸人黨」人士「除了痛打還應暴打」。豈料，到了八月底，民主黨副主席何俊仁在參加反商品及服務稅遊行後，被兇徒以木棍打至重傷。

總括而言，暢銷的報紙不等於好報紙，有時暢銷的報紙反而不能客觀地報道事實的真相。因此我們選擇報紙時不應只看其銷量，而是要看其報道是否與事實相符。同時，亦要有個人的批判精神，不應盲目相信報章的一面之詞，那麼我們便能全面地掌握世界上發生的大事，廣增見聞了。