

我們不能說的秘密

校內徵文比賽高中組冠軍

6A 陳建寧

現任行政長官曾蔭權在立法會答辯會上解釋接受富豪款待事件，語帶哽咽，似乎受了天天的委屈。然而公眾及立法會議員依然窮追猛打，或申請彈劾，或運用特權。我相信曾蔭權確實有委屈，但他不敢說出來，這是一個不能說的秘密。

曾蔭權對別人款待有自己的標準：乘坐私人交通工具付公共交通工具的票價即可，退休後住六千呎的房子付一千呎房子的租金即可，至於裝修奢華，那是屋主的事，只要房租不加，房客管不了。他本來問心無愧，但無奈他的標準達不到公眾要求，因而引來口誅筆伐。事實上，作為香港行政長官，無論按那個地方的標準，他都是錯的。

若按英國的標準，英國皇室成員絕不可能接受富豪款待。每一個皇族男士都是紳士，流著高貴的血液，享有無上的尊榮，他們不屑受低俗的人款待。英國官員更是嚴於律己，在零九年英國參議員佩里以公帑支付家傭費用而辭職，引起政界動盪，後來更有參議員因以公帑購買洗手液等價值四十英鎊的日用品而引咎辭職。若以此標準來評論曾蔭權的行為，他簡直罪大惡極。

若按中國的標準，曾蔭權官至特區之首，竟連污都不會貪，簡直匪夷所思。上海市前市委書記陳良宇挪用二十億社保基金，判終身監禁，據聞在監獄裡獲得關照，養尊處優。中國鐵道部副部長陸東福在興建高鐵時貪污三億。就連中國最窮的幾個縣，縣長也被揭發住在豪華大莊園裏面，比曾蔭權住得更好、更豪。曾蔭權竟只吃豬骨粥、豉油麵，住六千呎蝸居，簡直寒酸得匪夷所思。

就算他不理會中、英兩種截然不同的標準，只在本港找參考例子也足令曾蔭權左右為難。一名公務員收了客人三盒月餅，被判監禁三年。陳志雲涉嫌利用職權收取十數萬「中介費」，事件不了了之，並旋即成為商台高層，風生水起。同一片土地也有雙

重甚至多重標準，你叫我們的特首如何不迷惘，標準如何能符合公眾要求？

結果，他只能認錯，因為一國兩制永遠不會錯，只有個人才會錯。一開始作為天主教徒的他奉行儒家中庸之道，恪守中英兩種標準的中間原則，盡量平衡。當事與願違，他便立刻祭出道家無為而治——不回應，什麼也不做；因為一回應便內耗不休，妨礙經濟發展。可惜，無為也不能令他蒙混過關。終於，他悟透佛家精髓，佛曰：「不可說。」既然，一說就錯，那就不說理由，只管認錯。

現在眾議員圍攻特首的情況和《那些年，我們一起追過的女孩》差不多，電影裡一群男生都在追求同一個女孩沈佳宜，但都不肯開口表白，只是逼女孩表態，因為誰先表白便會惹來其他人反感。現在一眾議員都知道這不是特首的錯，但都不敢直接對制度表示不滿，只有攻擊曾特首，逼他自己講出錯在那裡，但偏偏在特首心裏這是一個不能說的秘密。

現在曾特首有口難言的情況，恰若電影《不能說的秘密》。電影講述周杰倫愛上從八十年代穿越時空到現代的女孩，女孩最終要離開，回到八十年代，時代的轉變令周杰倫十分痛苦。曾特首身處現代，既要參考八十年代英國的標準，又要借鑒二十二世紀中國的未來標準，一時竟不知生活在什麼時代，只有「今夕是何年，把酒問青年」的慨嘆。

雖說是制度的錯，但曾特首說自己「比白更白」，也有些偏頗。他犯了近年政客的流行病：政治敏感度不足。法國政治學者盧鄂森發現政治領袖在退任後半年處於危險期，容易受攻擊，因為權力交接初現曙光，攻擊者不怕秋後算賬。因此卸任前後半年的時刻稱為「盧鄂森拐點」。美國水門事件，陳水扁弊案甚至董建華下台都證明「盧鄂森拐點」確實存在。曾特首沒有意識到自己已經進入危險期，不懂韜光養晦，反而外遊，實屬不智。

無論如何，我相信在很多年後，別人在評論曾特首這次事件時會寫：「他的政治生涯留下的一個污點，是那些年，我們不能說的秘密。」