

真的是港人的偏見嗎？

校內徵文比賽高中組優異獎

6B 蘇嘉慧

最近，不論是在報章上、電視上，甚或是大大小小的社交網站上，我們總不免會發現「雙非孕婦」這既陌生，但卻又常掛在嘴邊的四字。我們所見的大多是對他們的負面評論，這是基於香港人的偏見嗎？還是基於香港人的不可理喻呢？

首先，要評定香港人是否存在偏見，我們要先了解這些內地人為何非要在香港分娩不可。基於國內的人口政策，內地人在生育第二名子女時，他們會選擇在港分娩，因為他們寧願繳交相對於內地為高的在港分娩費用，也要逃避一孩政策之下的大額罰款。不少內地人甚至認為香港的教育較內地好，故他們特為孩子鋪路，使他們能在香港這教育、福利都相對優秀的地方成長。他們為了自身利益、為了減輕自己的經濟負擔而漠視香港的醫療壓力，甚至利用港人和醫護人員的不忍，在沒有分娩預約的情況下特意於臨盆在即之際趕到醫院，逼使其他已作分娩預約的孕婦讓出檔期，難道不應受人厭棄，不應受人唾罵嗎？港人對他們的不滿，真的只是偏見嗎？

其次，「雙非孕婦」對本港的影響異常深遠，港人抱怨實是無可厚非。父母亦非港人的嬰孩倘若在香港出生，香港政府和市民所要面對的便不僅是分娩床位不足的考驗，而是一連串的競爭：學位、就業、社會資源……這些資源本應屬於為香港埋首工作、營營役役的香港人，如今這些資源卻因為國內人逃避一孩政策、為了讓內地人的孩子活得更好等等的理由而遭受剝削，香港人又怎能不抱怨？又怎能不狠狠地設下一道冷冰冰的牆，把這些同胞拒諸門外呢？總沒有一種動物會甘心把自己歷盡艱辛尋覓回來的獵物拱手奉獻予他族：兇惡如獅子，微小如小鳥，牠們也絕不會樂於讓他人奪去自己的資源，這亦是人之常情；更何況如今

香港人所要面對的不是一次性的資源剝奪，而是一輩子的競爭，一場沒完沒了的跨代競爭。故此，香港人排拒雙並非孕婦非於理不合的想法。

儘管部分港人的負面評論較為偏激，但這亦不代表港人的立場是不可理喻的。也許，我們不應只從港人的角度看待此事。站在雙非孕婦的立場，他們的舉動只是為了孩子的前途和將來着想。世間上的父母總希望把最好的留給孩子，以讓他們在一個較少風沙及較多養份的土壤中成長，故此，他們此舉亦可以理解。話雖如此，在顧念雙非孕婦對孩子們疼愛的同時，雙非孕婦們是否需要理性地考慮這對孩子的成長是否真的百利而無一害呢？他們有否想過在取得港人身份後，孩子是否真的有所得益呢？試想想，雙非孩子出生後若在香港生活，在沒有父母同住和照顧的情況下，他們與父母的關係必不如同住般親密，這不利他們的成長。倘若雙非孩子依舊在內地生活的話，但為了香港那較優越的教育，孩子便需要每天跨境上學，那麼孩子不但要面對沉重的學業壓力，更要應付使人疲累不堪的路程；雙非父母們仍甘願讓孩子這般辛勞嗎？何況依舊與雙非父母生活於內地的孩子，他們的生活習慣和文化都跟香港的孩子大為不同，即使他們真的能在教育較佳的環境下學習，又有誰能確保他們能融入香港孩子的生活圈子呢？雙非孕婦千方百計為孩子取得港人身份又是否值得呢？既然雙非孕婦的舉動不一定對子女有利，那麼港人反對雙非孕婦來港產子是否不可理喻？

無疑，部分港人對於雙非孕婦確實存在不滿，甚至是厭惡，但這並不代表港人心存偏見與不可理喻。事實上，在港分娩並不如雙非孕婦想像般理想。既然如此，為何他們還執意要在港分娩，令雙方存在不必要的衝突與不滿呢？為着這並非對孩子百利而無一害的舉動，而犧牲中港一直和諧的關係，甚至損害分屬他們同胞的港人的利益，這又正確的嗎？與其不斷說反對雙非孕婦來港是港人的偏見，倒不如反思港人對他們這種看法的背後原因吧！