

讚賞是成功的最大推動力？

5B 潘望曦

有人認為讚賞是成功的最大推動力。透過讚賞，人們能夠得到支持、鼓勵，讚賞能夠推動人們邁向成功，但我不同意這看法。

可能有人覺得，當人們失去自信、意志消沉時，最需要的就是別人的讚賞、肯定，如此才能成功。但試想想，若果一個人並沒有這樣的能力，那他因讚賞而得到的不會是自信，而是自負。就如名門之後的袁紹，他並非一個領導有方的人才，然而他的幕僚部下為了取悅他而把他捧得高高在上，在這情況下，他只看到「自己很有才能」的假象，變得日益傲慢，拒絕忠言。正因為這份自傲，他在官渡之戰中屢屢妄下判斷，最終才會為曹操所擊敗。由此可見，讚賞固然有助人們成功，但首先必須取決於人們的實力。倘若人們沒有才華，別人的讚美只會淪為自負的催化劑，而非成功的引擎。

更深一層，就算是備受人讚賞的有能之士，其成功的關鍵亦非來自他人的讚賞。一國之首之所以受國民愛戴讚揚，是因為他推行成功的政策，這可能有賴於個人的能力、閣員的支持、國民的合作，但人們的讚賞卻只是其政策成功的結果。要是國家領袖並沒有得到人們讚賞，政策仍可以推行，政府仍可以成功；但要是欠缺閣員大臣的支持，要是失去國民的合作，政府根本無力施政，更遑論成功！實際上，有些人取得成功，甚至沒有得到過他人的讚揚或美言。我們如今對萬里長城、兵馬俑的宏偉讚不絕口，但可知下令建造了這些文明奇蹟的秦始皇，當年是備受百姓厭惡的皇帝？所謂「罪在當時，功在後世」，那些令我們驚嘆的宏偉建築，雖是遭受當時百姓唾罵的浩瀚工程，但從後世的角度來說，它們一一都是成功的建設。縱然秦始皇當時沒有得到百姓

的讚賞，他在建造宏偉建設上的成功仍然是無庸置疑的。又如著名的畫家們，他們雖然享譽成功之名，但社會對他們的肯定卻總是他們死後的事。梵高正是其中一人，他在生時一貧如洗，名不見經傳，但在他逝世後，大眾才發現梵高的精湛畫技，他因而成為著名而受人讚頌的畫家。難道他在繪畫方面得到成功是因為得到別人的讚賞？不，他正在畫畫的時候，根本無人問津，讚賞又怎會是這位畫家成功的推動力呢？要是人們不是憑着讚賞而取得成功，那麼讚賞就不是成功的最大推動力了。

我們發現人們之所以成功，往往歸功於他們自身的能力、才華。曹操的霸業是因他傑出的政治手腕而來，梵高的成功是因他過人的繪畫技巧而來，作家阿嘉莎·克里絲汀的盛名是因她豐富的幻想力及寫作才華而來。人們的成功都是建基於他們的才能。換句話說，不斷的鍛鍊以提升能力才是成功的最大推動力。如三國中東吳的「吳下阿蒙」呂蒙，起初只是一介武夫，無法擔負重任，但在君主孫權勸學下決心學習，每天不斷涉獵兵法、鑽研戰術，最後成為文武雙全的將軍，更背負大都督的重任。就算呂蒙曾經只為武夫，但憑着不斷的學習，他最終亦能成功。再者，驅使他學習的孫權的一番說話只是「勸告」，而非「讚揚」。由此可見，人們只要能夠堅持努力，就算沒有別人的稱讚，他們仍能夠成功。不斷的鍛鍊才是成功的最大推動力。

總結而言，讚賞是良藥，亦是毒藥，對於無能的人，它只助長他的傲慢，加速他的失敗；對於有能之士，它的確有助成功。但讚賞是否成功的最大推動力？不，讚賞只不過是一種香料，用以增潤佳餚的味道而已。反之，不斷的鍛鍊才是成功的最大推動力，透過提升能力，人們才會持續進步，最終邁向成功。