

放下成見

6B 朱珮晴

總覺得黑種人比較醜陋？總認為保險從業員奸詐陰險、不宜接近？總感到內地人比不上香港人，不應相提並論？若你有以上想法，先照照鏡子，或許你已架上了一副有色眼鏡了！主觀感覺往往替我們預設判斷，但那些所謂的判斷往往是大謬不然的。

《列子·說符》中有這樣一個故事：有一個人懷疑鄰居兒子偷了他的斧頭，自此，不管怎麼看，他都覺得這個人嫌疑很大。後來，他發現是自己把斧頭遺留在某個地方。此時，他再看本來的疑人，又覺得他無論怎樣都不像賊了。鄰家兒子的舉止態度並沒有改變，那人前後的看法卻變得天翻地覆，原因是什麼呢？那是因為人往往戴著有色眼鏡看別人，憑主觀臆測，妄下判斷。心存成見，往往錯怪好人，輕則貽笑大方，令人際關係受損，重則鑄成大錯，抱憾終生。因此，判斷一件事情，不能毫無事實根據地瞎猜。孔子曾提出四絕：「勿意、勿必、勿固、勿我」，當中的「勿意」即做事不憑空猜測，一切以事實為依據。試想想，若那人在懷疑鄰居前，先想想自己何時失去斧頭，也許會記起埋藏斧頭的地方，那不就會懷疑他人了。再想想，若那人對鄰居起疑心前，先詢問他人斧頭的下落，也許事情早已水落石出。若人人以事實為依據，小心求證，不輕下判斷，誤會不就可以減少了嗎？

古代中國如此，那西方呢？在一個人們尚未對遺傳學有充分認識和掌握的時代，孟德爾神父進行了八年的豌豆雜交實驗，以驗證自然遺傳顆粒學說。後來，孟德爾神父在自然科學研究協會上報告了他的研究結果，又在該會會刊上發表了題為《植物雜交試驗》的論文。可是，他的這些發現在當時並未受到學術界的重視，主流的科學家都取笑這位沒有文憑和學歷的神父，認為他的學說是無稽之談。可是，在孟德爾神父死後，在荷蘭、德國、奧國都

有科學家分別以不同的植物做實驗，同時獲得與孟德爾神父相同的結果。這時候孟德爾神父的研究才得到科學界的重視與肯定。這史例又告訴了我們什麼？科學家的自大，看不起神父，險令一套遺傳學理論消失。因此，判斷一件事情，不能拘泥固執，不應自我中心，那就是孔子提出的四絕中的「勿固」和「勿我」。試想想，若那班高視闊步的科學家們對孟德爾神父的理論進行分析，不固執於當時的科學知識，不自以為是，放下成見，實事求是，遺傳學豈不是可以更早貢獻人間？

也許你認為現今社會比古時進步，批判思考能力已大大提高，情況已經大相徑庭了；但事實並不如此。早前轟動全港的九龍城拐嬰案，在警方還未發佈官方消息時，大批港人已將矛頭指向內地人，主觀地認為內地人是案件的罪魁禍首，紛紛於網上大發言論攻擊內地人，批評他們不但影響香港民生，還引起治安問題。可是，經警方連日蒐證，最終發現女嬰沒有被拐，而是早已被報案人棄屍堆填區。此時，鬧哄哄的網民才把原來尖銳的槍矛指向那捏造事實的母親。廣大的網民為何輕易被那母親愚弄？網民大多相信母親是慈愛的，內地人是來搗亂的，最終作出錯誤判斷。為免重蹈覆轍，我們必須學習孔子提出的四絕的最後一絕——「勿必」，對事情不作絕對肯定。網民若放下對內地人的成見，還會胡亂指斥他人嗎？「眾善之，必察焉；眾惡之，必察焉。」我們應對別人肯定的事多加審視，絕不可人云亦云啊！

從今天起，一起摘下有色眼鏡，明辨是非吧！

剖析深入，慎選材料；正文雖只有三個例子，但涵蓋古今中外，有寓言故事，有科學掌故，也有社會時事。

全文結構嚴謹；引子善用反問，立場明確，起筆吸引。結語簡潔有力。正文各段，先陳述現象，繼而分析成因、剖析利害，再提出解決方法，條理分明。全文以孔子提出的四絕貫串，見心思。

列潤霞老師