

高聲叫喊能否震碎玻璃杯？

校內徵文比賽初中組亞軍

3B 林鈞鴻

近日，一個電視節目讓我着迷——《最強大腦》，可是，其中的一集讓我感到既憤怒，又可悲。該集的挑戰者揚言自己能夠用聲波震碎玻璃杯，結果，他真的靠高聲叫喊便隔空把玻璃杯炸得粉身碎骨。當刻，我感到十分亢奮和雀躍，現場所有觀眾都為挑戰者歡呼，評判之一的魏博士也大力拍掌，唯獨評判高先生無動於衷，還給挑戰者打了一個極低、甚至是侮辱的分數。

當時，觀眾們以至魏博士都感到十分震驚，究竟他為何要給這個甚低的分數？高先生指出了兩點：第一，他認為這與大腦無關，不值高分數；第二，他不相信挑戰者真的是靠聲波震碎玻璃杯，一定是用了些甚麼武林絕學弄碎它的。

我聽到他的「偉論」後，覺得很可笑。以我所知，挑戰者是應用了共振原理，的確用聲波震碎了杯子，而且難度十分之高。挑戰者要找到杯子的振動頻率，然後發出相同的頻率，更要維持同一個頻率一段時間才能把杯子震碎，這絕對是非一般的大腦能做得到的。

其實，魏博士也立刻做了相似的反駁，然而，高先生仍然堅持自己的論點，不肯接受別人的意見。挑戰結果是如何？也不重要了。

看節目，明道理。我認為高先生不夠博學。所謂「博學」，不是指對某一方面的知識的追求和堅持，而是在學術上廣泛地涉獵，進而培養充沛而旺盛的好奇心。很明顯，高先生不是博學，而是執著，對自己有限的知識的執著，對面子的執著。而且，「博學」的「博」字，還意味着博大和寬容，只有博大和寬容，才能做到兼容並包，在學術上、知識上、態度上有所長進。

孔子曾經講過：「學而不思則罔，思而不學則殆。」那究竟我們要思考甚麼呢？我想那應該是思考所學的內容的來龍去脈、前因後果，以及思考知識本身可以延續發展的可能。而在思考知識的引伸過程中，若我們想確實做到博學、兼容並包，那必須捨棄一些內心的固有觀念和執著。孔子有開放的心胸、積極的態度，來接納各種事物。我們亦應凡事客觀，看看一粒細砂，看看天空，也看看世界，以開放的心胸去接納無論是細微如沙塵，或是宏觀至天文的事物和知識。