

誠 信

6B 黃煥隆

我曾經聽過這樣的一個故事：一個帶着「健康」、「美貌」、「誠信」、「機敏」、「才學」、「金錢」和「榮譽」七個背包的少年要坐船，走人生的路，不料中途遭遇大風浪，他必須捨棄一個背包才可以渡過這個難關。結果，那位少年把「誠信」拋進水裏。他的這個決定對我有莫大的啟發——在困難逆境中，首先拋棄的，真的應該是誠信嗎？拋棄了誠信，就可安然渡過難關嗎？把誠信扔進汪洋大海，對人的影響最少嗎？

誠信，是人的基本素質，是群體應持的宗旨，亦是社會進步的條件。在逆境困難中，是絕對不可以捨棄的。

在個人的層面看，棄掉誠信不但無助自己脫困，反令自己身陷更大的險境。故事中的少年，在遇到風浪時，為保性命，在沒有真正衡量過每一個背包的重量下，便輕率地將誠信拋進海中，以減少船的負重。如果誠信原來是很輕的背包，或者船根本不會因而減輕負重，但你卻永遠失去它；如果誠信真的過重而把它扔掉，在這種風高浪急的逆境下，被你棄掉的「誠信」或會變成「禍患」，在浪中追隨着你，把你的船徹底擊沉。

社會上有不少的例子，皆證明了誠信於個人來說是不可或缺的。前政務司司長許仕仁在位時，一直入不敷支，在財政上遇到很大的問題，於是他捨棄自己的誠信，接受了郭氏的賄款。沒錯，他當下的財政壓力可得以紓緩，亦算平息了風浪，但到了今年，他正因這筆賄款而被判入獄。拋棄誠信或許可換來一時的順境，減輕了一下子的負擔，但最終卻會換來更大的逆境，大得令你翻船，足以令你失去其餘的六個背包，變成一無所有。相反，堅定地保持誠信，選擇捨棄其他如「金錢」、「美貌」等較不重要的，或會令你在這次逆境中遇到其他不幸，但往後的路途上卻

不會失去更多。著名清官于成龍，他一生從未收過他人饋贈，每天所吃的都只是青菜白飯，住的只是簡單的木屋，這種比平民還要清貧的生活，絕對是一個逆境，但他寧願永遠在這逆境中受折磨，也不願放棄誠信、收入賄款，結果他終生仕途順利，得皇上稱讚為天下第一清官。由此可見，越是在逆境之中，越是不可以捨棄誠信。

在群體的層面看，誠信亦是必要的。故事中的渡船，好比現實中的一個群體，而船上的少年則是群體中的領袖。他把誠信拋進水中，就等於替這艘船的所有人決定了放棄誠信，破壞了全船的形象。試想，尾隨這艘船的另一些船看到他們把誠信拋棄後，一定會主觀地認為他們船上都是無誠無信之徒，而對他們存有壞印象。故此，誠信對一個群體而言，是形象建立的首要條件。數年前的行政長官選舉，唐英年堅持自己的「地下王宮」並非僭建，但結果被傳媒揭發建築圖則根本沒有這個地下室，揭穿了唐英年的謊言。那時的僭建風波，對各個候選團體而言，是一個逆境——一個挑戰他們形象的逆境，而唐英年選擇放棄誠信而撒謊，令整個競選團隊背負不誠實的印象。甚或近年廉政公署湯顯明一案，亦令整個廉政公署受到公眾的質疑，國際對香港廉潔的觀感亦有所改變。由此可見，在逆境中拋棄誠信，只會使團體的形象徹底地被破壞。

在社會的層面看，縱然選擇拋棄誠信的是個別單位，但已足以引起社會的不良風氣，最終令整體社會的誠信消失得無影無蹤。故事中的船，棄了「誠信」，倘若隨後的船也無知地跟風，引起連鎖效應，人人都認為誠信不重要，只着眼短期的平息，忽視長遠的考慮，後果實是不堪設想。中國近年積極打貪，就是因為捨棄誠信已成風氣，食品工廠因面臨結業而以地溝油當成食油去減省成本，欺騙民眾；國際足協高層貪污，也或因一人帶起風氣，令整個組織都有這樣的壞習慣。

所謂「禮義廉恥，國之四維，四維不張，國乃滅亡」。廉，正是誠信的表現。試想一個國家的人在面對逆境時，都放棄誠信，國還成國嗎？「人生不如意事十常八九」，倘若每一個人，只消遇上一個逆境便拋棄誠信，這個社會還可以走下去嗎？誠信是社會發展的基石，倘若失去了，即使有多少的金錢、多少的才學、多少的美貌，一切都只會崩塌。由此可見，誠信是社會的根本，不可拋棄。

或有人會說，難道「健康」、「才學」等不重要嗎？孟子說過「魚與熊掌不可兼得」；「捨得捨得，有捨才有得。」這句佛學名言也正是這個意思。世上沒有一種美德是不重要的，但若一定要有所取捨，誠信必須留下。留下誠信可留下個人、群體、社會的清名，相反地，棄掉誠信則只會留下個人、群體、社會的污點。

故事中的少年最後在人生路上如何的走下去無人得知，他會否再遇到更大的風浪，亦不能估計。但我相信，在一程人生路上，誠信定是人們最好的旅伴，亦會是社會最需要的美德。