

最危險就是最安全

6D 殷雪明

現今世上，絕大部份人追求的都是安全感：一所堅固的房屋、一份穩定的職業、一組保險的投資。然而從來成大事的人，卻都不甘心安於舒適區中，反而希望藉危機感帶來更多成就。

有一位經驗豐富的船長，常常告誡船員：船在負重時是最安全的，空載則最危險。這正好道出了危機感與安全感的關係。

首先，追求危機感的人，得益的總比追求安全感的人多。金融界有一句名言「風險越大回報越高」，當中的原因並不只指運氣問題，而是會作高風險投資的人，他們的危機感很強。身為投資者，深知該投資風險大，又不保險，自然會投放更多的時間去監視情況，才能令自己處於「安全」的狀況，股壇大亨就是從危機感中取得安全。反之，一直追求安全感的人，自以為身處安全區便好了，原來這才是最危險的時候。人人看好的大藍籌匯豐銀行，人們往往看中它的股息好，以「包無蝕」的心態買入該行股票，卻偏偏事與願違。2008年，股價大跌，股東們都要掏腰包供股，全因他們自以為十足安全，而不留意股價升跌及相關資料。所以，有安全感不一定安全；有危機感，反而令你採取更保險的行動。

其次，有危機感的人，比只有安全感的更有競爭力。致勝之道從來都是不安於現況，滿足於安全感、滿意自己生活的人，往往都會不進則退。在職場上，若果長期安於現狀，你的位置很快會被人取締，因為有人會不安於現況而努力向上爬。然而，能夠警覺、能夠常備危機感的人，為了向上、為了保着自己的位置，卻會使盡方法令自己「安全」，此才是職場上的上上之策。同樣地，應用在國家層面上，一個四面受敵的國家，看起來危機四伏，但其實她比沒有樹敵的國家更安全。美國有無數敵國，然

而她卻因此有意識地擁有核武；安道爾，沒有敵國，然而她也沒有軍隊。長期處於危機中的美國，就是因為沒有安全感，因此不斷在軍事上投放資源，反而令她的人民能安全地過活；相反，長期處於安全中的安道爾，自以為沒有其他國家會攻擊她，若有一日，真的有國家想以軍力入侵，相信是易如反掌的事情，那亦是他們滅國的一天。由此可見，危機越多，贏面越大；相反地，越安全，越易輸。

最後，危機感高的人比安全感高的人，更有警覺性，正所謂「人急智生」。擁有警覺性的先決條件，必定不能身處於舒適區中。例如日本經常發生天然災難，人們意識到自己身處危險地帶，就想盡力想辦法應付。無論在災難演習、樓宇設計等方面，均一律做好準備，即使大難當前，亦能大大減低風險。相反地，香港是塊「福地」，大家心知少有甚麼大災難，然而，這個心態卻為我們帶來了危險。樓宇失修問題比比皆是，馬頭圍道塌樓一事，亦因港人一直認為這種事情不會在香港發生，才會釀成慘劇。連屋宇署回應不同方面的投訴時，也常說「沒有造成即時危險」，便置諸不理。違例的廣告招牌又是另一個危險，將來會否再造成慘劇，仍是未知之數。因此，警覺性高的人，絕大部份也是危機感高的人。

總結而言，雖然安全感能帶來滿足感，但並不等於你平安；相反，即使危機給人惶恐，亦並不等於不安全，或許更會為你帶來驚喜。

所以，要讓自己處於最危險的狀態，才是最安全的局面。