

敢於質疑

校內徵文比賽高中組優異獎

6B 林溢輝

你曾否想過，我們一直以為是正確的知識和概念，其實有它的謬誤？

你曾否想過，社會上一些看似合理的言論或行為，其實是荒謬絕倫的一派胡言？

你曾否想過，我們一直奉行的、看似沒有問題的制度，其實也有它的弊病？

在今天的社會中，我們彷彿把自古承傳下來的知識和制度看得理所當然，對它們沒有半點懷疑，更不會提出任何質疑。然而，一旦我們提出質疑，我們的社會又會有什麼變化？

質疑有助提升整體社會的知識水平。畢竟人類的知識有限，對世間所有事物的認知亦有限，即使在科技水平高端的今天，我們仍然未能利用先進科技找出所有問題的答案，對某些事情更可能存在誤解。若然我們敢於對已有的知識提出質疑，也許就能找出一些疏漏之處，從而洞察出這些人類的誤解，帶領社會找出事實的真相，令我們所認知的更貼近真相，知識水平也就得以提高。

在十六世紀以前，世界廣泛相信「地平說」，認為地球只是一個平面。直至波蘭天文學家哥白尼質疑這個學說，並提出「地圓說」與「日心說」，世界才開始接納「地球是圍着太陽轉的球體」的說法，並認清這個事實。如果哥白尼沒有質疑「地平說」，世人也不知還蒙在「地平說」這個誤解裏多少年？因此，質疑現有的學說，甚至理論，有助提升人類社會的認知水平。

此外，質疑還可維護社會公義。社會上沒有一個制度是絕對公平的，每個制度也總有它的弊病或不公正之處，不然人類的歷

史上應記載着一個歷久不衰、至今仍在實行的社會制度。假如我們敢質疑現行看似沒有問題、公平非常的社會制度，便可能察覺到其不公義之處，並把它完善、優化，甚至完全改變我們的制度，令它在我們的能力範圍之內力臻完美。

上世紀五、六十年代，種族歧視問題在美國非常嚴重，當時美國更有種族隔離政策，禁止黑人進入餐廳、學校等公眾地方，這政策明顯是不公義的，但身處美國的白人作為既有利益者，不認為政策存在問題，而處於劣勢的黑人卻一直敢怒不敢言。直至民權領袖馬丁路德金勇敢地站出來，公開質疑這項政策的公義與公平性，才喚醒白人社會，使其意識到種族隔離的不公義與平權的重要性，促使美國政府廢除種族隔離法案，紓緩當地的種族歧視問題，使美國成為一個更平等的國家。因此，質疑社會制度有助維護社會公義。

人們往往習慣信任已有知識和現行社會制度，稍一不慎便會認為沒有任何弊病和問題，要提出質疑也就是要挑戰巨大的阻力，以寡敵眾，難度當然很大。眾人往往只會以為那是痴人說夢，沒有人會接納新的意見，有時還可能為了阻止你散播他們眼中的「謠言」而故意攻擊你。支持哥白尼「地圓說」的學者布魯諾，被支持「地平說」、相信地球是世界中心、太陽圍繞着地球旋轉的人攻擊，教會以至整個社會都認為他是邪言散播者，結果他被教會神父活活燒死；推動種族平權的馬丁路德金，最終也被反對平權的白人暗殺而與世長辭。有人因此而問，既然質疑會招致他人以至整個社會的不滿和攻擊，使我們蒙受損失，甚至要作出犧牲，那我們為何還要冒險去提出質疑？只要我們的質疑是有理據的，社會總有一天能發現我們的質疑是正確的。縱然我們的想法不被即時接納，甚至為我們招來暫時的損失，但只要想到這總能提升人類的認知水平和維護社會的公義，這就已經值得去做了。說不定，還會因此而成為歷史偉人，名字得以流芳百世，雖然這不是最重要的事，但也代表總能得到世人的認同。更何況，在今天講

求言論自由的社會裏，又怎會有人認為你在散播謠言，而把你治罪甚至殺掉，以遏制你的言論？

真理和公義就像一塊很薄的鐵片，它看似很堅硬，不容易被屈曲，但當社會上每個人也伸出一隻手來施加壓力，它再堅硬也會變得彎曲。你，是否其中一個伸手出來的人？還是敢於把你的手縮回來，然後質疑把手壓在鐵片上的行徑？這塊鐵片能否不再承受壓力，甚至能否變直，就取決於有沒有人敢於質疑前人的行徑，令所有人認清事情的真相，看清鐵片的原貌。