

談學

周年主題徵文比賽高中組季軍

5B 羅坤

國畫大師李國禪說：「鳥欲高飛先展翅，人求上進先讀書」，中國絕對是最能體現這句話的國家。從古至今，小孩一出生就已經開始寒窗苦讀十餘年，為的就是在日後考場一展身手，斬獲功名。在這十餘年期間，我們可以看到破曉前起床學習至日暮的學生，也可以看到中國家長為幫孩子報補習班把補習社團得水泄不通的場面，沒有一件事不足以證明中國就是一個學習大國。西方人就不同，家長從小就開始與孩子玩樂到成年，凌晨起床學習？根本沒見過。或許睡不着的時候可能偶爾會有一次，與中國人相比，相差甚遠，更顯中國比西方人更懂學習的真諦。

然而，中國人對學習的這種瘋狂，其實是源於百姓對學習的誤解：只要學懂知識就足夠了。這當然是錯的！子曰：「興於詩，立於禮，成於樂」，「詩」可幫助瞭解社會與自然，激發心志；「禮」是立身的規範，能協助建立有秩序的社會；「樂」能陶冶性情，淨化內心。孔子認為學習應多方面發展，只有以上三者結合，才算真正的學習。因此知識固然重要，但也並非如此重要。若一味認為只要讓孩子廣泛學習知識，即使忽視身心態度與修養的全面發展、也能在日後出人頭地，只會弄巧成拙，害了孩子的一生。古時的科舉制度漏洞明顯：重視成績，忽視能力與態度。這也是古時朝廷冗員居多、賢人難得的原因，這也是中國幾千年來都一直進行科舉改革的原因，若我們仍抱着不合時宜的思想進行所謂的「學習」，我們將會浪費這稍縱即逝的人生。學習，就應該是全面發展！

俗語說：「讀萬卷書，行萬里路」，意思是我們除了要認真讀書，還要走出書本，到世界各地增廣見聞。世界之大，無奇不有，文字的表達有限，豈能與親身經歷相提並論？若不親自登上廬山，

李白豈能看到「飛流直下三千尺，疑是銀河落九天」此等佳景？若不親自登上鶴雀樓，王之渙豈能看到「白日依山盡，黃河入海流」這般景色？如不親自體驗隱居生活，王維豈能達到「隨意春芳歇，王孫自可留」的境界？因此荀子才會說：「不登高山，不知天之高；不臨深溪，不知地之厚也。」文字縱使再有用，終究不能記下世間萬物，只有親身體驗，才是瞭解事物的最好方法，這也是為甚麼中國航天之父錢學森即使修讀完國內大學課程，仍要赴美深造的原因。正是這次的經歷才讓他感受中美差距大到甚麼程度，也正是這次的經驗才讓他回國後，帶着國內沒有的知識，造福中國航天業。若只是「死讀」課本，下一個錢學森豈會到來？

除了瞭解外，學習還需實踐。陸游說：「紙上得來終覺淺，絕知此事要躬行。」意思是書上的知識不完善，若要深入瞭解，必須親自實踐。縱觀歷史，被推翻的書本知識屢見不鮮，從百多年前，伽利略推翻「地平說」、邁克爾遜·莫雷實驗推翻光媒介「乙太」學說；到幾十年前，毒品「搖頭丸」的醫用價值被徹底否定，無一不在證明着書中的知識存在漏洞。當然，作為普通學生與家長的我們，極難做到否定教科書上的內容，但是孟子說：「盡信書，不如無書」，若一味只給孩子灌輸課本上的知識，不去啟發他們思考與實踐，我並不認為這類人能夠在日後功成名就。為了在考試取得佳績，為舊試題癡狂，卻不會為知識的真假加以思考判斷的人，我也未見這類人的高明之處。

現今家長與學生都認為學習就是為了考試，我們不妨再來談談考試。無可否認，考試並非無用，現代作家梁實秋在《談考試》中提出自己的見解：「在沒有更好的辦法前，考試是目前最能區分優秀分子與社會分層的方法」，但這絕不代表我們要把考試的地位放

得極高！對於考試的看法，我個人認為成績只是在評價過去，但它卻無法決定一個人的未來。考試只有知識這一方面的考驗，而人的未來是進入社會，社會存在天然的競爭，這也意味着，人生的考驗仍未結束。社會是一個複雜的體系，它不僅考驗人的知識儲備，還考驗人與人的相處之道、態度、想像力、創造力等等。因此這也說明了爲甚麼不是每一個狀元都能飛黃騰達。諾貝爾獎之所以鮮有中國人出現，也許是因爲中國家長畸形的教育觀扼殺了他們孩子的想像力與創造力。家長在僅有寥寥數日的考試上煞費苦心，卻在培養孩子面對將來的社會考驗上「裸考」，這難道不可笑嗎？